



INSPEKCJA WETERYNARYJNA

WARMIŃSKO-MAZURSKI
WOJEWÓDZKI LEKARZ WETERYNARII
W OLSZTYNIE

Olsztyn, dnia 29. stycznia 2021 r.

/ do publicznej wiadomości /

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **usługa transportu prób do badań laboratoryjnych**, znak sprawy: **WIW-A-AGZ.272.1.17.2020.KK.**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ W ZADANIU NR 1 i 2

Działając na podstawie **art. 92 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 92 ust. 2** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) Zamawiający Wojewódzki Inspektorat Weterynarii w Olsztynie zawiadamia o wyborze oferty najkorzystniejszej.

Zadanie nr 1 – usługi transportu prób do badań laboratoryjnych w kierunku afrykańskiego pomoru świń (ASF) i innych chorób zakaźnych oraz monitoringu pasz do m. Gdańsk i Puławy

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Rok produkcji pojazdu przewidzianego do świadczenia usługi	Maksymalny czas podstawienia zastępczego środka transportu	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:			Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty	Rok produkcji pojazdu (...)	Maksymalny czas (...)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Oferta najkorzystniejsza								
1.	P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski Markajmy, ul. Bartoszycka 34a 11-100 Lidzbark Warmiński	75 970,20	2018	2h	60,00	25,00	10,00	95,00
Pozostałe oferty najkorzystniejsze								
2.	TRANS-CIT Łukasz Żelechowski ul. Fabryczna 22 09-402 Płock	80 748,20	2017	2h	56,45	25,00	10,00	91,45
3.	Usługi Transportowe Marcin Ulman Widoma 32a 32-095 Iwanowice	86 004,00	2018	2h	53,00	25,00	10,00	88,00

Uzasadnienie faktyczne:



Wojewódzki Inspektorat Weterynarii ul. Szarych Szeregów 7, 10-072 Olsztyn
tel.: 89 5241450, fax : 895241477, wiwolsztyn@olsztyn.wiw.gov.pl, www.olsztyn.wiw.gov.pl

Wybrana oferta Wykonawcy: **P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski, Lidzbark Warmiński** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski, Lidzbark Warmiński** w kryterium K1 uzyskał 60 punktów. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2018**, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy **25** punktów. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.
- 2) Wykonawca **TRANS-CIT Łukasz Żelechowski, Płock** w kryterium K1 uzyskał **56,45** punktów. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2017**, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy **25** punktów. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.
- 3) Wykonawca **Usługi Transportowe Marcin Ulman, Iwanowice** w kryterium K1 uzyskał **53** punkty. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2018**, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy **25** punktów. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.

Zadanie nr 2 – usługi transportu prób do badań laboratoryjnych BSE/TSE i monitoringowych do m. Białystok, Puławy, Siedlce

Lp.	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Cena oferty brutto /zł/	Rok produkcji pojazdu przewidzianego do świadczenia usługi	Maksymalny czas podstawienia zastępczego o środka transportu	Liczba punktów uzyskanych w kryterium:			Łączna liczba punktów
					Cena brutto oferty	Rok produkcji pojazdu (...)	Maksymalny czas (...)	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Oferta najkorzystniejsza								
1.	P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski Markajmy, ul. Bartoszycka 34a 11-100 Lidzbark Warmiński	50 752,80	2017	2h	60,00	25,00	10,00	95,00
Pozostałe oferty najkorzystniejsze								
2.	Usługi Transportowe Marcin Ulman Widoma 32a 32-095 Iwanowice	59 052,00	2015	2h	51,57	20,00	10,00	81,57

3.	TRANS-CIT Łukasz Żelechowski ul. Fabryczna 22 09-402 Płock	53 944,80	2017	2h	56,45	0,00	10,00	66,45
----	--	-----------	------	----	-------	------	-------	-------

Uzasadnienie faktyczne:

Wybrana oferta Wykonawcy: **P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski, Lidzbark Warmiński** jest ofertą najkorzystniejszą i uzyskała najwyższą łączną liczbę punktów w w/w kryteriach oceny ofert. Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada treści SIWZ.

- 1) Wykonawca **P.H.U. „RIS” Radosław Kozłowski, Lidzbark Warmiński** w kryterium K1 uzyskał **60** punktów. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2017**, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy **25** punktów. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.
- 2) Wykonawca **Usługi Transportowe Marcin Ulman, Iwanowice** w kryterium K1 uzyskał **51,57** punktów. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2015**, za co Zamawiający przyznał Wykonawcy **20** punktów. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.
- 3) Wykonawca **TRANS-CIT Łukasz Żelechowski, Płock** w kryterium K1 uzyskał **56,45** punktów. Zamawiający przyznał Wykonawcy punkty w kryterium K2 (30%) na podstawie informacji wskazanych przez Wykonawcę w formularzu oferty. Przy ocenie kryterium K2 Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.2 ppkt 3.2.2 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wskazał rok produkcji pojazdu: **2017**. Zamawiający przyznał Wykonawcy **0** punktów, gdyż Wykonawca wezwany do złożenia wyjaśnień oświadczył, że omyłkowo wpisał w/w rok. W związku z faktem, iż Zamawiający nie może potraktować omyłki jako inną omyłkę, gdyż wiązałoby się to zmianą treści oferty, Zamawiający nie przyznaje punktów w tym kryterium. Istotą kryteriów oceny ofert jest przyznanie badanej ofercie odpowiedniej liczby punktów – ewentualnie brak przyznania, jeśli badana przez Zamawiającego oferta nie spełnia jakichkolwiek kryteriów przyznawania punktów opisanych w SIWZ. Przy ocenie kryterium K3 (10%) Zamawiający kierował się zapisami rozdziału XV ust. 3 pkt 3.3 pkt 3.3.3 SIWZ. Wykonawca w formularzu oferty wpisał 2 godziny podstawienia zastępczego środka transportu liczone od momentu wystąpienia awarii i powiadomienia przedstawiciela Zamawiającego. Wobec powyższego Zamawiający w kryterium K3 przyznał Wykonawcy **10** punktów.

WETERYNARIUSZ
WOJEWÓDZKI ZWIĄZOK WETERYNARIÓW
w województwie mazurskim
Janusz Koronowski
Janusz Koronowski

KIEROWNIK ZESPOŁU
ds. ADMINISTRACYJNYCH
Katarzyna Białek
Katarzyna Białek